



Osservatorio
Legislativo
Interregionale

Le Regioni nell'era dell'intelligenza artificiale: analisi SWOT
Supervisore umano dell'intelligenza artificiale nelle Regioni

Supervisore umano dell'IA nelle Regioni

Relatore: Costantino Pugliese – Regione Basilicata

Roma 5-6 febbraio 2026



Perché una nuova funzione istituzionale

- Uso crescente dell'IA nelle decisioni pubbliche
- Rischio di errore sistematico e automatismo
- Necessità di una funzione umana di garanzia



Prerequisito indispensabile: il colpo d'occhio

Riconoscimento immediato di errori normativi

Lettura sistematica dell'ordinamento

Valutazione istantanea della qualità delle leggi



Caso 1 – Ordinanza Corte costituzionale n.4/2006

- Errore materiale in sentenza su legge regionale Basilicata
- Correzione con ordinanza della Corte
- Rischio di propagazione nei testi e nei dataset IA



Caso 2 - Art.123 Cost., comma 2

- Riferimento obsoleto al Commissario di Governo
- Errore sistematico sedimentato
- Tipico caso di verità algoritmica errata



Effetti sistematici degli errori normativi

- Incertezza del diritto
- Compromissione dell'affidamento
- Responsabilità istituzionale



IA senza Supervisore

- Replica automatica degli errori
- Normalizzazione dell'obsolescenza
- Accelerazione delle criticità normative



Supervisore e certezza del diritto

- Prevenzione degli errori ex ante
- Tutela della coerenza normativa
- Garanzia istituzionale



Sussunzione del controllo strategico

- Dal controllo ex post al governo della qualità
- Integrazione leggi-piani-programmi
- Visione strategica aumentata



Autodiagnosi del rendimento istituzionale

- Capacità di apprendimento dell'ente
- Correzione anticipata delle criticità
- Miglioramento continuo



Cruscotto di controllo del Supervisore

- Dashboard integrata leggi-piani-performance
- Indicatori di qualità normativa
- Supporto decisionale per organi politici



Competenze del Supervisore

- Diritto costituzionale e regionale
- Qualità della normazione
- Governance dell'IA e rischio



Decalogo – Controllo umano e responsabilità

- Controllo umano effettivo
- Responsabilità non delegabile



Decalogo – Prevenzione e trasparenza

- Prevenzione dell'errore sistematico
- Trasparenza e spiegabilità



Decalogo - Validazione e dati

- Validazione umana obbligatoria
- Qualità e coerenza dei dati



Decalogo – Proporzionalità e Costituzione

- Uso proporzionato dell'IA
- Coerenza costituzionale



Decalogo – Formazione e miglioramento

- Formazione specialistica
- Miglioramento continuo



Collocazione istituzionale

- Assemblee legislative regionali
- Supporto alla normazione
- Raccordo con PIAO



Obbligo giuridico UE

- Regolamento (UE) 2024/1689
- Human oversight obbligatorio
- Scadenza 2 agosto 2026



Formazione urgente – Programma breve SNA

- Durata 24–30 ore
- Formato intensivo certificato



Modulo 1 – Quadro giuridico

- AI Act e diritto UE
- Raccordo costituzionale
- Obblighi per le Regioni



Modulo 2 – Funzione del Supervisore

- Sussunzione controllo strategico
- Autodiagnosi istituzionale
- Prevenzione errori normativi



Modulo 3 – Laboratorio applicativo

- Analisi Casi 1 e 2
- Validazione output IA
- Simulazioni operative



Alert normativo per decisori politici

- Mancato adeguamento = violazione UE
- Rischio di illegittimità atti
- Responsabilità istituzionale



- Nomina obbligatoria del Supervisore
- Formazione indispensabile
- Garanzia della certezza del diritto



Sanzioni (AI Act) – quadro generale

- Il Regolamento (UE) 2024/1689 prevede un regime sanzionatorio uniforme a livello europeo
- Le sanzioni si applicano anche alle pubbliche amministrazioni
- La mancata organizzazione del controllo umano costituisce violazione rilevante



Sanzioni (AI Act) – importi massimi

- Violazioni più gravi (pratiche vietate, assenza di controllo umano effettivo)
- Fino a 35 milioni di euro oppure fino al 7% del fatturato annuo mondiale
- Violazioni degli obblighi per i sistemi di IA ad alto rischio
- Fino a 15 milioni di euro oppure fino al 3% del fatturato annuo mondiale



Sanzioni (AI Act) - effetti per le Regioni

- Obbligo di adeguamento immediato ai requisiti di human oversight
- Responsabilità istituzionale dell'amministrazione regionale
- Rischio di illegittimità, annullabilità o disapplicazione degli atti
- Necessità di nomina del Supervisore umano dell'IA e formazione specialistica



Timeline di adeguamento (da oggi al 2 agosto 2026)

- 2025 — Avvio governance IA e mappatura dei sistemi utilizzati
- Entro 2025 — Istituzione formale della funzione di Supervisore umano IA
- Inizio 2026 — Nomina del Supervisore e avvio formazione specialistica (programma breve SNA)
- Entro il 2 agosto 2026 — Piena conformità al Regolamento (UE) 2024/1689
- Dal 2 agosto 2026 — Applicazione del regime sanzionatorio UE



Decisione richiesta oggi

- Istituire formalmente la funzione di Supervisore umano dell'intelligenza artificiale
- Procedere alla nomina del Supervisore con atto organizzativo
- Attivare con urgenza il programma di formazione specialistica (standard SNA)
- Integrare il Supervisore nei sistemi di controllo strategico e nel PIAO
- **Assicurare la conformità al Regolamento (UE) 2024/1689 entro il 2 agosto 2026**