



Osservatorio
Legislativo
Interregionale

Responsabilità dei pubblici dipendenti alla luce delle recenti modifiche della disciplina del procedimento amministrativo

Tipologie di responsabilità dei pubblici dipendenti prima del D.Lgs. N. 165/01

- ▶ civile
- ▶ penale
- ▶ amministrativo - contabile
- ▶ disciplinare
- ▶ dirigenziale

Dopo il D.Lgs. N. 165/01

Novazione della normativa:

- ▶ sulla responsabilità disciplinare (art. 55)
- ▶ sulla responsabilità dirigenziale (art. 21)

Mutamenti apportati dal D.Lgs. N. 135/01

- ▶ Art. 55: Completamento del percorso di privatizzazione del pubblico impiego, attraverso l'estensione della portata dell'art. 2106 C.C. ai rapporti di lavoro pubblico
- ▶ Art. 21: Responsabilità del dirigente pubblico qualificato quale privato datore di lavoro



Responsabilità dei pubblici dipendenti alla luce delle recenti modifiche della disciplina del procedimento amministrativo

Novità introdotte dalle modifiche e integrazioni apportate alla L. n. 241/90 dalla L. n. 69/09

- ▶ Fissazione del termine di conclusione del procedimento in 30 gg.
- ▶ Possibilità di deroga soltanto con una disciplina formale della singola P.A., e comunque non superiore a 90 gg.
- ▶ Modifica art. 2 comma 9. La mancata emanazione del provvedimento nei termini costituisce elemento di valutazione della responsabilità dirigenziale
- ▶ Introduzione art. 2 bis: risarcimento del danno ingiusto causato dall'inosservanza dolosa o colposa del termine di conclusione del procedimento

**Novità introdotte dalle modifiche e integrazioni apportate dal
D.Lgs. n. 104/2010 e dalle LL. 35/2012, 134/2012 e 190/2012 comma 9 modifica all'art.
2 della L. 241/90, introdotto dalla L. 69/09**

- ▶ Allargamento della fattispecie anche alla adozione tardiva del provvedimento finale
- ▶ Allargamento delle responsabilità ai funzionari
- ▶ Estensione delle conseguenze derivanti dalla mancata o tardiva conclusione del procedimento alla responsabilità disciplinare e amministrativo – contabile
- ▶ Il comportamento omissivo o tardivo diventa elemento di valutazione della performance individuale
- ▶ Individuazione di una sorta di “corresponsabilità” del responsabile del procedimento e del dirigente
- ▶ Istituto del potere sostitutivo



Responsabilità dei pubblici dipendenti alla luce delle recenti modifiche della disciplina del procedimento amministrativo

Sintesi conclusiva delle responsabilità del pubblico dipendente a legislazione vigente

- ▶ civile, per danno ingiusto provocato dalla mancata o tardiva conclusione di un procedimento amministrativo
- ▶ penale
- ▶ amministrativo – contabile, per danno erariale collegato non più soltanto al danno materiale apportato all'Amministrazione a seguito del comportamento omissivo o tardivo, ma anche all'ulteriore danno derivante da eventuale risarcimento al quale viene condannata l'Amministrazione a seguito di riconoscimento di un danno ingiusto arrecato all'istante interessato
- ▶ disciplinare, per la violazione degli obblighi, prescritti dalla L. 241/90, in capo ai pubblici dipendenti
- ▶ dirigenziale, per il comportamento non conforme alle attribuzioni direzionali finalizzate al raggiungimento dell'efficacia, dell'efficienza e dell'economicità dell'attività amministrativa della propria struttura in relazione al flusso regolare dei procedimenti
- ▶ Ricaduta dei comportamenti generatori di responsabilità sulla valutazione della performance individuale

Simulazione di un procedimento generatore di responsabilità

La simulazione consiste nella ricostruzione, teorica ma fondata sull'interpretazione delle norme vigenti, delle responsabilità derivanti da inadempimento/mancata conclusione del procedimento.

Le responsabilità considerate sono quattro (civile, amministrativo-contabile, disciplinare e dirigenziale) con esclusione di quella penale, in quanto afferente ad un comportamento illecito e penalmente rilevante e, in quanto tale, autonoma.

Non viene inoltre presa in considerazione la ricaduta dell'inadempimento sulla valutazione della performance, in quanto non configurabile quale specifica responsabilità, bensì conseguenza delle altre quattro delineate.

Elementi della simulazione

Il caso teorico che viene simulato prevede che si verifichino:

- ▶ Il massimo (4) dei soggetti coinvolti nella mancata conclusione del procedimento (la P.A., il responsabile del procedimento, il dirigente sovraordinato ad esso ed il titolare del potere sostitutivo nella figura di un funzionario nominato, o individuato secondo legge, ex art. 2 comma 9 bis L. 241/90)
- ▶ l'inadempimento da parte del responsabile del procedimento
- ▶ Il mancato intervento del dirigente sovraordinato teso alla conclusione del procedimento (sostituzione, procedimento disciplinare ecc.)
- ▶ L'attivazione del potere sostitutivo da parte dell'interessato con istanza di parte, ex art. 2 comma 9 ter L. 241/90
- ▶ L'inadempimento anche da parte del titolare del potere sostitutivo
- ▶ L'azione risarcitoria da parte dell'interessato per danno ingiusto
- ▶ L'impugnativa innanzi al TAR del silenzio-inadempimento da parte dell'interessato
- ▶ Una sentenza favorevole all'interessato per danno ingiusto dal Tribunale civile
- ▶ Una pronuncia favorevole all'interessato da parte del TAR per il silenzio della P.A.
- ▶ L'invio della sentenza alla Corte dei Conti, ex art. 2 comma 8 L. 241/90
- ▶ La condanna della Corte dei Conti per danno erariale

Responsabilità dei pubblici dipendenti alla luce delle recenti modifiche della disciplina del procedimento amministrativo

Responsabilità Soggetto	Civile	Amministrativo - contabile	Disciplinare	Dirigenziale
P.A.	X			
Responsabile del procedimento	X	X	X	
Dirigente della struttura			X	X
Titolare del potere sostitutivo	X	X	X	X